

Budapest 18. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága
49/2014. (III.07.) OEVB határozat

A Budapest 18. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) a Németh Ádám – mint az Aquila Párt elnökhelyettese által - (a továbbiakban: beadványozó) 2014. március 6-án, választási plakátokkal kapcsolatban benyújtott kifogása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

A Budapest 18. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a beadványozó 2014. március 6-án, választási plakátokkal kapcsolatban benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani – a Nemzeti Választási Bizottsághoz (a Nemzeti Választási Iroda által) címezve. A fellebbezést a Budapest 18. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1221 Budapest, Városház tér 11.) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon belül – azaz 2014. március 10. 16.00-ig – megérkezzen. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be személyesen, levélben, telefaxon (1/229-2611/161), vagy elektronikus levélben (ogyvalasztas2014@bp22.hu).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás:

2014. március 6. napján elektronikus úton benyújtott kifogásában beadványozó az alábbiakat jelezte:

„A jelöltünk Varga Péter Miklósné (Aquila Párt) akit a Budapesti 18. számú országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság nyilvántartásba vette és engedélyezte indulását a választásokon. A nyilvántartásba vétele után az Aquila párt az egyéni jelöltjének plakátjait kihelyezte a kerület több pontján a választásra kihelyezett választási hirdetőtáblákra. Ezek után Aquila párt 2014.03.05 szerda reggel azt tapasztalta, hogy Nagytétényi út és Bartók Béla út találkozásánál található választási hirdetőtáblára ahova plakátunkat kihelyeztük ami 2014.03.04. kedd este még fent volt, Szabolcs Attila Fideszes képviselőjelölt plakátja került rá

és többi párt képviselőjelöltjének plakátja le volt tépve. (Ezt a 20140306_084519.jpg nevű csatolt képen bizonyíthatóan látható.)

Továbbá azt tapasztaltuk 2014.03.05 szerda reggelén még, hogy az összes Nagytétényi úton kihelyezett Aquila párt jelöltjének plakátját letépték és más párt plakátjai is hasonló sorsa jutottak csak a Fideszes képviselőjelöltje nem volt letépve, mert ezekre a helyekre ugyanolyan méretű új Szabolcs Attila Fideszes képviselőjelöltje plakát került ki amelyet a fent említett Aquila párt képviselőjelölt plakátjára ragasztottak rá. Például: Nagytétényi út és Szabadság Utcai találkozásánál található kihelyezett választási hirdetőtáblán (20140306_085118.jpg nevű csatolt képen található) és a Nagytétény út és Hugonnay Vilma utca találkozásánál található választási hirdetőtáblán (20140306_085540.jpg nevű csatolt képen található).

Továbbá nem is beszélve az esélyegyenlőségről, hogy más párt fel se tudjon férni a választási hirdetőtáblára mert az összes oldalon képviselőjelölt képei vannak fent, hogy más párt véletlenül se tudjon felkerülni.”

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 210. § alapján a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.


Az OEVB megállapította, hogy a beadványozó a kifogásában – az események előadását követően – nem került megjelölésre az a konkrét, választásra irányadó jogszabályi rendelkezés, vagy alapelv, amelyet megsértettek, továbbá a kifogás nem tartalmazza a beadványozó bírósági nyilvántartásba vételi számát sem.

A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. – fent idézett – 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, így az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 10. §-án, 46. §-án, 208-212. §-ain, 214-215. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, 297. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. március 7.




Tiszavölgyiné dr. Somosy Edina
OEVB elnök